

Geen Domus in Wehl



Actiecomite Wehl pikt het niet
P.a. Brouwersveld 3
7031 DA Wehl
Email: lamsweerde@wehl.biz

Aan de gemeenteraad van Doetinchem

Petitie

Onderwerp: Domusopvang in Lamsweerde, Keppelseweg 29, Wehl

Wehl, 2 september 2010

Geachte gemeenteraad van Doetinchem,

We voelen ons in Wehl overvallen door de aangekondigde komst van een Domusopvanghuis van het Leger des Heils.

De bedoeling is om in het pand Lamsweerde dit opvanghuis te realiseren. Het gaat om 24 cliënten. Deze cliënten zijn daklozen die aan het eind van hun mogelijkheden zitten voor opvang. De folder van het Leger des Heils omschrijft Domusopvang als volgt:
'Domus is er voor hen die nergens anders meer welkom zijn, zogenoemde veelplegers waar politie en justitie geen raad meer mee weten en waar hulpverleners geen vooruitgang meer in zien. Het gaat om mannen en vrouwen die omschreven worden als 'sociaal uitgesloten met meervoudige problematiek'. Er is sprake van maatschappelijke overlast door grensoverschrijdend gedrag en daardoor (dreigend) justitieel contact. Het contact met politie en justitie is een voorwaarde voor opvang in een Domusopvanghuis.'

Het gaat hier om dus om mensen die in geen enkel sociaal opvangnet nog terecht kunnen. Dat betekent mensen met drugs, en drankproblemen, gewelddadig gedrag, psychiatrische problemen. Deze mensen, zo blijkt uit de folder, kunnen en willen niet meer integreren in de normale maatschappij. Ze zijn volledig afhankelijk van hulpverlening. Wat ook feitelijk bekend is is de aanzuigende werking van dit soort opvanghuizen op drugdealers en andere verslaafden. Geen omgeving waarin je kinderen wilt laten opgroeien en bejaarden wilt laten genieten van hun oude dag.

Overrompelingstactiek

In Nederland worden door het Leger des Heils veel opvangplekken gerealiseerd. Daarbij wordt bewust voor een overrompelingstactiek gekozen. De werkwijze is als volgt: door een locatie te zoeken, de gemeente in te schakelen en snel een huurcontract af te sluiten kan het Leger des Heils de buurt overvallen. Hun goede naam en imago helpt om met gemeenten en verhuurders samen te werken. Pas wanneer de voorbereidingen gedaan zijn wordt contact gezocht met de buurtbewoners. In een informatiebijeenkomst wordt verteld dat er een opvanghuis komt en dat er wel overlast kan zijn. Het valt wel mee is dan de boodschap en de gedachte van de buurt, omdat het Leger des Heils veel ervaring heeft met dergelijke projecten. Op die manier wordt iedereen zand in de ogen gestrooid. Pas nadat het Domusopvanghuis in gebruik is genomen begint de echte overlast en ellende. En dan is het een probleem van de openbare orde en zit de buurt met de gebakken peren. Er zijn landelijk vele voorbeelden, zie nota Drugsoverlast-voorzieningen-verslaafden van C. Joldersma (CDA 2006).

Voorlichtingsbijeenkomst

De bewoners van Wehl voelen zich overvallen door het besluit van het college om in te stemmen met een Domusopvanghuis voor Wehl (B&W advies 6 juli 2010). Op 28 juli is voor de directe buurt een voorlichtingsbijeenkomst gehouden. Midden in de vakantie en in aller haast belegd. Het Leger des Heils (de heer E. Edens) en de gemeente (wethouder O. van Dijk) hebben daar een aantal dingen beweerd:

- De wethouder zegt dat het besluit is genomen en dat in Lamsweerde een Domusopvanghuis komt.
- Het opvanghuis past binnen het bestemmingsplan en de voorwaarden van het college, te weten: niet te dicht bij andere maatschappelijke voorzieningen en geen overlast veroorzakend voor de buurt.
- De wethouder geeft aan dat de gemeente **geen** verder onderzoek heeft gedaan naar gevolgen voor de sociale en openbare veiligheid, de leefbaarheid en het opnemingsvermogen van Wehl (hoeveel sociale probleemgevallen kun je opnemen in een kleine gemeenschap?).
- De heer Edens van het Leger des Heils stelt dat er niet veel overlast te verwachten is. Er is 24 uur per dag professionele begeleiding. De cliënten mogen echter wel vrij in en uit lopen. De buurt moet actief mee gaan doen in een 'beheerscommissie' waar de gemeente, het Leger des Heils en hulpverleners in participeren.
- De bewoners zijn allemaal ex-gedetineerden met een psychiatrische achtergrond, met een slechte gezondheid en verslaafd. Het is de bedoeling dat zij integreren in de buurt. Ze kunnen alle soorten misdrijven hebben gepleegd.
- Geen zedendelinquenten? Op de vraag van de buurt of er ook zedendelinquenten kunnen wonen werd ontkennend geantwoord. Gezien de ervaringen elders en de eigen informatiefolder kan hier wel degelijk aan worden getwijfeld.

Onderzoek

De buurt heeft een flinke kater overgehouden aan de voorlichtingsbijeenkomst en geen vertrouwen in de informatie die werd gegeven. Wat die 'professionele begeleiding' precies inhoudt werd niet duidelijk. Wel duidelijk werd dat de begeleiding zich beperkt tot in het gebouw zelf. Zodra een bewoner de deur uitgaat is hij/zij niet meer het probleem van het Leger des Heils. Bewoners zijn vrij om te gaan en staan waar zij willen. Zij hoeven niet deel te nemen aan activiteiten van de dagopvang. Die overigens ook niet is geregeld.

Ook de gevolgde overvalttactiek heeft het wantrouwen gewekt bij alle Wehlenaren, niet alleen de directe buurt. Ook bleek tot onze grote verbazing dat de gemeenteraad helemaal niet betrokken is bij een dergelijk ingrijpend besluit voor de Wehlse dorpsgemeenschap. Zelfs de wijkagent bleek niet ingelicht.

Diverse pogingen om via open communicatie met het Leger des Heils (de heer Edens) antwoord te krijgen op vragen uit de buurt liepen op niets uit. De heer Edens verwijst steeds naar de gemeente Doetinchem. De gemeente heeft volgens hem de regie.

Inmiddels hebben wij als buurt en inwoners van Wehl zelf onderzoek gedaan naar de Domusopvang zoals het Leger des Heils die opzet. Uit ons onderzoek komen heel andere feiten naar voren dan hetgeen tijdens de voorlichtingsbijeenkomst is verteld.

Wat hebben we zelf ontdekt?

Het komt er op neer dat een Domusopvanghuis heel veel overlast geeft. In alle vormen: lastig vallen van meisjes en vrouwen op straat, drankmisbruik in de lokale cafés, overlast in winkels, drugsdealers die het Domusopvanghuis snel in hun netwerk opnemen, lawaai, vechtpartijen tussen cliënten onderling en met inwoners, bedreigen van eigen personeel en van omwonenden, een straatbeeld met rondhangende mensen en een toenemend gevoel van onveiligheid bij de omwonenden.

Voor een sfeerimpressie verwijzen wij naar een korte film van omroep Gelderland over een vergelijkbaar project van Omnizorg in Apeldoorn wat te vinden is op youtube van 13 augustus 2010.

In Arnhem is om redenen van veiligheid van de buurt een Domusproject stopgezet. Dit project was gestart in 2009. Dit bleek uit een openbaar, recent rapport van de Beke groep (2010). Beke heeft dit onderzoek in opdracht van de gemeente Arnhem uitgevoerd. Dit rapport (titel: "Maatschappelijk opgevangen?", Arnhem 2010) en een samenvatting ervan is te vinden op de website van Beke (www.beke.nl). De conclusie van het rapport is duidelijk: de overlast die ontstaat bij een Domusopvang is zodanig groot dat dit een te grote impact heeft op de woonomgeving. Conclusie gemeente Arnhem: geen Domusopvang in de Steenstraat. Te veel overlast voor bewoners en middenstand.

Almen is door de heer Edens als een succesvol Domusproject genoemd. Wat blijkt nu:

- Almen is geen Domusproject maar een zogenaamd sociaal pension, een lichtere vorm van opvang dan een Domus. Als een bewoner niet meer te handhaven is in een sociaal pension volgt overplaatsing naar een Domushuis;
- het opvanghuis in Almen ligt niet in midden in een woonwijk, maar in het buitengebied, alleen bereikbaar via een afgelegen toegangsweg met als directe burenschappen, wei- en bouwland. Ruim 4 km buiten de bebouwde kom;
- uit gesprekken met cliënten, begeleiders, omwonenden en horecaondernemer uit de buurt blijkt:
 - meisjes uit Almen zijn lastig gevallen. De dader is overgeplaatst naar een Domusopvang;
 - drankoverlast: in een plaatselijk restaurant mogen zij alleen nog een drankje drinken buiten op het terras en na maximaal 3 drankjes is het weggevoerd. Deze afspraak is pas na veel overlast en inzet van een knokploeg tot stand gekomen;
 - politie heeft aangegeven niet veel te kunnen uitrichten;
 - de buurtbewoners die we spraken zijn ook hier overvallen door het Leger des Heils, de woorden letterlijk: 'voordat we het wisten zaten ze er al';
 - alle maatregelen zijn pas na heel veel gedoe en overleg doorgevoerd;
 - de bewoners willen niet in Almen wonen. Zij willen niet integreren met de plaatselijke bevolking. Zij willen eigenlijk niets. Van dagactiviteiten, zelfs als die

- worden aangeboden, wordt alleen gebruik gemaakt door degene die dat willen op vrijwillige basis. Een van de bewoners repareert brommers en fietsen;
- op 24 licht-ontvlambare bewoners zijn 2 tot 3 hulpverleners/begeleiders beschikbaar;
- een bewoner, een grote, fysiek sterke man, vertelde trots dat onderlinge werden uitgevochten tot er 1 stil werd en hij baat bij zijn lengte had.
-

Het project in Almen wordt op korte termijn beëindigd. De verhuurder heeft het contract opgezegd.

Discrepancie tussen folder en uitleg van de heer Edens

De heer Edens geeft aan dat er geen zedendelinquenten komen, de folder van het Leger des Heils zegt letterlijk dat niemand wordt uitgesloten. Er is geen controle op – en geen directe verantwoordelijkheid bij het Leger des Heils voor het soort klanten dat in een Domus wordt geplaatst. Zij verzorgen alleen de opvang.

Integratie is het doel zegt de heer Edens. Wat blijkt: na dertig jaar ervaring met het mislukken van dergelijke integratietrajecten is in de Randstad, zoals in Rotterdam, het beleid gewijzigd. De Domusopvang en vergelijkbare opvanghuizen worden niet meer in woonwijken geplaatst, maar buiten de bewoonde gebieden, aan de rand van de stad of zelfs buiten de gemeente. Rotterdam heeft gesloten opvang gerealiseerd in een afgelegen boerderij in Hummelo.

Wat ook uit rapporten blijkt is dat de cliënten zelf niet willen integreren. Zij willen niet in dorpen wonen waar ze bekeken worden, maar juist in een omgeving zijn waar ze kunnen 'scoren'.

Plannen

De gemeente Doetinchem wil als centrumgemeente zorgen voor een goede sociale opvang voor mensen die nu geen goede plek kunnen vinden in de maatschappij. Daarvoor is een beleidsplan vastgesteld. Voor 1 van de uitvoeringspunten wordt nu samengewerkt met het Leger des Heils. Het is 1 van de 5 sociale opvanghuizen die de gemeente wil realiseren binnen de totale gemeente Doetinchem (spreidingsbeleid). Het Domusproject in Wehl is het eerste project. Wij constateren dat bij alle aandacht voor de sociale problematiek, de ook zo noodzakelijke aandacht en zorg voor de gewone bevolking achterwege blijft. De gemeente heeft nagelaten de locatie Lamsweerde te toetsen aan de eigen criteria die zijn vastgesteld in het B&W-besluit van 11 mei 2010. Ook is geen veiligheidsscan en impactanalyse uitgevoerd voordat het besluit om in Lamsweerde een Domus te huisvesten werd genomen, op 6 juli 2010. Er is geen gebruik gemaakt van kennis en ervaring bij andere gemeenten. De leefbaarheid van een compleet dorp wordt door deze gang van zaken in de waagschaal gesteld. Dat dit soort woonvoorzieningen altijd voor problemen zorgen is inmiddels algemeen bekend. Veel gemeenten (in de Randstad, maar ook Arnhem) zijn daarom afgestapt van de reïntegratie-gedachte. Woonvoorzieningen voor zorgmijders en veelplegers worden niet meer in een woonwijk gevestigd, maar (ver) daar buiten. Daar waar toch nog pogingen worden gedaan tot vestiging in de wijk, zoals in het Omnizorgproject in Apeldoorn, loopt het gierend uit de hand.

Het plan om in Lamsweerde een Domus te vestigen voor 24 ex-gedetineerden is een slecht plan; ondoordacht en in haast uitgevoerd. Er wordt geen rekening gehouden met de bevolking van Wehl. Waarom moet in een dorp als Wehl een groot probleem worden gecreëerd?

Wehl is geen wijk, maar een apart dorp, met een eigen cultuur en eigen gezicht. Daar zit het verschil. In het coalitieakkoord zijn de dorpen een speerpunt, een boegbeeld voor de gemeente Doetinchem. En dan nu weer een wijk? Het is maar wat het best uitkomt een wijk of een dorp.

De sociale structuren, de sociale cohesie is groot in Wehl. In het zelfde coalitieakkoord geven partijen hoog op over transparantie, meepraten, participatie. En ook hier wordt dat hele coalitieakkoord aan de kant geschoven, met voeten getreden. In de collegenota van 11 mei staat wel heel duidelijk: 'We gaan vertrouwelijk om met de locaties om belangen niet te schaden'.

Dit plan met Lamsweerde moet onmiddellijk stoppen. De gemeente Doetinchem is bezig problemen te creëren in Wehl, die er nu niet zijn en die dus voorkomen kunnen worden. Het kan nooit de bedoeling zijn van welke sociale agenda dan ook dat de huisvesting van 24 ex-gedetineerden ten koste mag gaan van de hele Wehlse dorpsgemeenschap.

Procedure

Het college wil graag voldoen aan het Rijksbeleid en de sociale beleidsplannen van de regio Achterhoek uitvoeren. Voor 1 van de 5 daarvoor vastgestelde projecten heeft het college nu een partner gevonden in het Leger des Heils. Lamsweerde is door het Leger des Heils voorgesteld als een geschikt pand.

Het college is snel over gegaan tot het realiseren van de plannen. Na de besluitvorming op 6 juli worden 3 weken later de bewoners ingelicht. Zij worden letterlijk overvallen met een besluit. Alle vormen van burgerparticipatie – toch een speerpunt van het college – worden op voorhand uitgesloten. Er hoeft geen bestemmingsplan te worden aangepast. In het collegebesluit van 11 mei 2010, kort na de formatie, besluit het college tot een overvaltactiek.

Ook wordt het niet nodig geacht de gemeenteraad in te lichten. Dat de Raad haar eigen afwegingen moet kunnen maken in een project dat een enorme impact heeft op de veiligheid en leefbaarheid van een hele dorpsgemeenschap wordt in de drang tot snel scoren voor het gemak vergeten. Is dit de manier waarop de gemeente Doetinchem invulling geeft aan het democratisch proces? Bewoners en Gemeenteraad worden in feite volkomen buiten spel gezet.

Als het college de eigen criteria toepast op Lamsweerde blijkt dat deze locatie helemaal niet geschikt is:

- er ontstaat met zekerheid veel overlast voor Wehl;
- er bevinden zich andere (kwetsbare) maatschappelijke voorzieningen dichtbij: een seniorenflat, een huisartsenpraktijk, een Buitenschoolse opvang van Humanitas en een project voor begeleid wonen voor jongeren;
- de veiligheid van de bevolking is in het geding;
- schoolkinderen passeren dagelijks meerdere malen de locatie;
- de woonsituatie van zo'n 25 bejaarden – een speerpunt in de Sociale Raad - wordt direct bedreigd.

Waarom wordt alle zorgvuldigheid over boord gezet?

Waarom al die haast? Alleen omdat het plan past binnen het bestemmingsplan? Veiligheidsscans zijn achterwege gelaten, maar de bouwaanvraag is al ingediend. Omdat de huurder van Lamsweerde, het Leger des Heils voor het eind van het jaar de AWBZ-gelden moet besteden? Dat kan toch geen reden zijn voor de gemeente Doetinchem om haastig en onzorgvuldig te werken? De melding van de bouwaanvraag op 21 juli 2010 blijkt gepubliceerd op een verkeerd adres. De communicatie met de bewoners verloopt moeizaam: gemeente en het Leger des Heils wijzen naar elkaar. Pas na veel aandringen worden beloofde stukken verstrekt door de gemeente. Het Leger des Heils verschuilt zich achter de gemeente en wil niet verder praten. Maar ze verwacht wel participatie en medewerking van de buurt.

Sociale veiligheid

Wij als buren en inwoners van Wehl weten inmiddels zeker dat deze opvang niet thuishoort in Lamsweerde en niet in het dorp Wehl. De sociale veiligheid van de hele dorpsgemeenschap is in het geding. De politie kan de huidige overlast van hangjongeren, vernielingen, en inbraken al niet aan. Die ene wijkagent die beschikbaar is doet zijn best maar kan in zijn eentje geen vuist maken. De opvang van jongeren aan de Stationsstraat zet regelmatig lastige bewoners op straat. Die blijven in Wehl en gaan ongecontroleerd hun gang. Ze wonen dan b.v. tijdelijk in de voormalige school aan de Keppelseweg. Daar wordt nu gedeald en hebben bewoners van Henricushove overlast.

Als 24 ex-gedetineerden in Lamsweerde komen wonen, ontstaat overlast. Dat is een hard feit. Ook het gevoel van onveiligheid zal toenemen. De naaste buren zijn bejaarden die wonen in Henricushove. In de directe buurt wonen veel gezinnen met opgroeiende kinderen. Ook die mensen hebben recht om te wonen op een plek die veilig voelt en is. Een thuis. Een plek die zij nu hebben en die ernstig bedreigd wordt door de komst van een Domus in Wehl.

Impact op het dorp

Wehl is een dorp met veel sociale faciliteiten. Er bestaat een sociale cohesie die belangrijk is. Noaberschap bestaat hier nog. In het dorp Nieuw Wehl is sinds lange tijd al Fatima actief met opvang en woonvormen voor gehandicapten. In Wehl is al een woonvorm voor begeleid wonen van jongeren (ook een project uit de lijst van het college) aan de Stationsstraat. Er zijn in Wehl diverse woonvormen voor meervoudig gehandicapten. In particuliere vorm zijn er nog mensen die zelf pleegkinderen opvangen. Het verenigingsleven is belangrijk in Wehl. Veel ouderen zijn actief in culturele en sportieve activiteiten.

In Wehl gebeurt dus al veel op sociaal gebied. Een opvanghuis met 24 veelplegers is teveel van het goede. Het is bekend dat een Domusopvang een aanzuigende werking heeft op drugsdealers en andere criminelen. Wehl zit daar niet op te wachten. Het dorp verdient dit niet.

Dagopvang is er niet. De heer Edens kan wel beweren dat er gezorgd wordt voor dagbesteding, maar de realiteit is dat daar (nog) geen programma voor bestaat. Bovendien blijkt in de praktijk dat wanneer er wel dagopvang is de bewoners er geen gebruik van willen maken. En aangezien zij niet verplicht kunnen worden tot deelname kunnen zij overdag gewoon rondhangen op straat. Er is ook nog geen personeel. Dat wordt momenteel geworven (de Gelderlander, zaterdag 15 augustus jl.). Hoe zit dat dan met de noodzakelijke ervaring, kennis en expertise?

Een Domus vermindert het woongenot. Buurtbewoners willen een veilige plek om kinderen te laten opgroeien. Kwetsbare bejaarden, veelal weduwen in hun laatste levensfase wonen direct naast Lamsweerde.

De enige huisartsenpraktijk in het dorp bevindt zich recht tegenover Lamsweerde. De praktijk is een open, vrij toegankelijke plattelandspraktijk, die dagelijks bezocht wordt door tientallen patiënten. De praktijk is niet ingericht op stadse problemen zoals agressie, claimend - en onaangepast gedrag naar assistentes en artsen. De praktijk functioneert al in een te kleine ruimte. Het is niet mogelijk om deze ruimte aan te passen met veiligheidsmaatregelen zodat de dreiging van 24 personen met een lage frustratie- en agressietolerantie op een veilige- en medisch verantwoorde manier kan worden opgevangen. Dit betekent concreet een rechtstreekse bedreiging van de reguliere gezondheidszorg van het hele dorp Wehl.

Huize Lamsweerde

Huize Lamsweerde was lang in eigendom bij de stichting Lamsweerde. Het huis, oorspronkelijk gebouwd door de burgemeester baron van Lamsweerde is door hem geschonken aan de gemeenschap. Jarenlang hebben er nonnen gewoond. Na het vertrek van de nonnen kwam het huis in handen van de stichting Lamsweerde . Als vakantiehuis voor gehandicapten. Tot de gebruikersvergunning werd ingetrokken door de gemeente omdat niet meer aan de (brandveiligheids)eisen werd voldaan. Voor de noodzakelijke verbouwingen had de stichting te weinig geld en uiteindelijk is het pand 2 jaar geleden noodgedwongen verkocht aan MMA Projecten uit Arnhem. Deze huidige eigenaar wil natuurlijk geld verdienen aan het pand. Een huurder als het Leger des Heils brengt met een maatschappelijk sausje toch vooral direct geld in het laatje. Het Leger des Heils betaalt de exploitatiekosten. De inkomsten komen uit de AWBZ ie de uitkeringen van de bewoners. Die krijgen zelf alleen leef- en kleedgeld.

Ook nu zijn verbouwingen nodig. Tot onze verbazing blijken de noodzakelijke verbouwingen te worden bekostigd door gemeente Doetinchem (€ 100.000,-), Provincie Gelderland (€100.000,-) en Leger des Heils (€ 90.000,-) (Collegebesluit van 6 juli 2010). Ook gemeenschapsgeld. Waarom kreeg de stichting Lamsweerde geen gemeenschapsgeld om destijds de noodzakelijke verbouwingkosten te financieren? Zij vervulde toch ook een belangrijke sociale taak?

Huize Lamsweerde kende altijd rustige bewoners en gasten die het pand met respect bewoonden en behandelden. Het huis is nooit bedoeld om opgedeeld te worden in kleine hokjes zodat het bewoond kan worden door 24 mensen die de historie van het pand niet kunnen waarderen.

Conclusie

Geen Domusproject in Lamsweerde in Wehl.

Een Domusopvang kan ongetwijfeld van grote waarde zijn voor de opvang van daklozen “die niemand wil hebben”. Alleen is de gekozen locatie Lamsweerde totaal ongeschikt voor deze vorm van opvang. Lamsweerde is geschikt voor een kleinschalige invulling. Er zijn vele mogelijkheden die passen bij de locatie, bij het dorp Wehl. De buurt wil graag een kans krijgen daar actief in mee te denken. **Op voorhand is ons die kans bewust ontnomen.**

Er zijn heel veel redenen waarom dit onzalige project op deze locatie direct moet worden afgeblazen:

- er is geen draagvlak in Wehl;
- de overrompelingstactiek maakt elke vorm van zinvolle burgerparticipatie onmogelijk;
- een normaal democratisch proces met de gemeenteraad wordt omzeild;
- de opvang van ex-gedetineerde zorgmijders met multi-sociale problematiek midden in een woonwijk plaatsen is problemen creëren die juist moeten worden voorkomen;
- er zijn diverse voorbeelden van gemeenten die al lang hebben geconstateerd dat Domusopvang in een woonwijk ongewenst is en niet werkt;
- het Leger des Heils heeft wantrouwen gewekt met hun gebrek aan openheid en misleidende voorlichting;
- er zijn fouten gemaakt;
- een gedegen veiligheids- en impactanalyse is achterwege gelaten;
- er is nagelaten de locatie Lamsweerde te toetsen aan de eigen criteria van het college;
- garanties met betrekking tot het weren van zedendelinquenten kunnen niet worden gegeven;
- er is gebrek aan respect voor de historie en uitstraling van het pand;
- 24 zorgmijders met multisociale problematiek, verslaving en een slechte gezondheid in Lamsweerde past niet. Niet in het huis Lamsweerde, niet in de buurt, niet in het dorp Wehl.

Wij, bewoners van Wehl willen geen Domusproject in Lamsweerde in Wehl.

Verzoek aan de gemeenteraad

Op grond van het bovenstaande verzoeken wij de Raad dan ook om zijn invloed aan te wenden om het besluit van het College teniet te doen, dan wel het College op te dragen om het besluit te schorsen totdat een afdoende – onafhankelijk - onderzoek is gedaan naar de totale impact die de vestiging van het Domushuis op de omgeving in de ruimste zin van het woord zal hebben en totdat de resultaten van het onderzoek zijn besproken in de Raad en met belanghebbenden. In geval van een onderzoek, zal bij het opnieuw te nemen besluit rekening moeten worden gehouden met de onderzoeksresultaten.”

Hoogachtend,

Bewoners van Wehl, ondertekenaars van aangeboden handtekeningenlijst.

Ondernemersvereniging, namens deze

De heer W. Lukassen, voorzitter

Actiecomite Wehl pikt het niet,

K. Geijs